

ಮಾಡಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಫಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಅದನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಆದರೆ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಅಕಾಡೆಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಮತ್ತು ಸೆನೆಟ್ ಒಂದು ವೇಳೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ಅವಾಗ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲ ?

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.**— ಹಾಗೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರೆಕಗ್ನಿಷನ್ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಅದು ಫುರ್ಕ್ ಆಗದೆ ಇದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವೇನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಯು.ಜಿ.ಸಿ. ಅವರ ಒಂದು ಸಲಹೆಯ ಪ್ರಕಾರವೇ ನಾವು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ನಮಗೆ ಅವರಿಂದ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಫಂಡ್ ಆಗಲಿ, ಗ್ರಾಂಟ್ ಆಗಲಿ, ಅಥವಾ ಯಾವ ಸಹಾಯವೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಏನೂ ವಿಧಿ ಇಲ್ಲದೆ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

**Mr. Deputy Speaker.**— The question is : “ That the Karnataka State Universities ( Amendment ) Bill, 1984 be taken into consideration ”.

**The motion was adopted.**

**Clause No. 2 to 5**

**Mr. Deputy Speaker.**— The question is : “ That Clauses 2 to 5 both inclusive do stand part of the Bill ”.

**The motion was adopted and clauses 2 to 5 both inclusive were added to the Bill.**

**Clause 1, etc.**

**Mr. Deputy Speaker.**— The question is : “ That Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill ”.

**The motion was adopted and Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.**

**MOTION TO PASS**

**Sri B. Rachaiah.**— Sir, I beg to move : “ That the Karnataka State Universities (Amendment) Bill, 1984 be passed ”.

**Mr. Deputy Speaker.**— The question is : “ That the Karnataka State Universities (Amendment) Bill, 1984 be passed ”.

**The motion was adopted and the Bill was passed.**

**The Karnataka Rent Control (Amendment) Bill, 1984.**

**Motion to Consider**

**Sri A. Lakshmisagar ( Minister of Law and Parliamentary Affair, Housing and Public Grievances ).**— Sir, I beg to move : “ That the Karnataka Rent Control (Amendment) Bill, 1984 be taken into consideration ”.

**The question was proposed**

**ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ (ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು).**— ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆ ಇತ್ತು. ಅದೇನೆಂದರೆ ಯಾವನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ ತಾನು ಕಟ್ಟಿದ್ದ ಸ್ವಂತ ಮನೆಯನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅತನು ಸೇವೆಯಿಂದ ನಿವೃತ್ತನಾದ ಮೇಲೆ ತನ್ನ ಮನೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಇತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ನಿಯಮಾವಳಿ

ಗಳು ಇದ್ದುದರಿಂದ ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯಲು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗೌರ ಮೆಂಟ್ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್, ಕರ್ನಾಟಕ ಸೆಕೆಂಡರಿ ಟೀಚಿಂಗ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಮತ್ತು ಪೆನ್‌ಷನರ್ಸ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್—ಇವರಿಂದ ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿತ್ತು. ಇವರ ಮನವಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕ್ಕೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಪ್ರಕಾರ ಅವನು ಯಾವ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸೇವೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೋ ಆ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿಂದ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಒಂದು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನೂ ನೋಡಿ ಕೊನೆಗೆ ಒಂದು ಕನ್‌ಕ್ಯೂಸಿವ್ ಪ್ರೌಪ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವನ ಮನೆಯನ್ನು ಅವನ ವಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಪಡೆಯುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಲಹೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಸರ್ವಿಸ್‌ಮೆನ್ ಅಂದರೆ ನಿವೃತ್ತ ಯೋಧರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ತರಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಮಗೆ ಪತ್ರ ಬಂದಾಗ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಒಂದು ತಾತ್ತ್ವಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ.**— ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಒಂದು ಕ್ಯಾಂಪಿಗೆ ಷನ್ ಏನೆಂದರೆ ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ 3-4 ವರ್ಷ ಇದ್ದರೆ ಅವಾಗ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

**ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್** — ಅವರು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರೋ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೇನೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ನಾನು ಅವಾಗ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ತಾವು ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ: ಇದರಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಸ್ 21 'ದ (ಸಿ) ಸಬ್‌ಕ್ಲಾಸ್ (ಎ) ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಓದು ತ್ರೇನೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :—

“... for occupation by him or for any member of his family” ಎಂದು ಇದೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಉತ್ತಮ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕೊಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಕ್ಲಾಸ್ ಒಂದು ಕ್ಲಾಸ್ ಎರಡು, ಕ್ಲಾಸ್ ಮೂರು ಮತ್ತು ಕ್ಲಾಸ್ ನಾಲ್ಕು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಮನೆಯನ್ನು ಬಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿನೌಕರರಲ್ಲದವರಿಗೂ, ಅಂದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರೂ ಸಹ ಅವರು ತಮ್ಮ ಮನೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಇದು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರೂ ಸಹ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಪಶ್ಚಾತ್ತಾಪ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸೆಲ್ಫ್ ಆಕ್ಯುಪೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ವಿವರಣೆ ಬೇಕು. ನಾನು ನೋಡಿದ ಹಾಗೆ ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಸೆಲ್ಫ್ ಆಕ್ಯುಪೇಷನ್ ಅಂತ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ನಿವೃತ್ತರಾದ ಮೇಲೆ ಅವರ ಮನೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಸದುದ್ದೇಶವೇ; ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ “my member of his family” ಎಂದು ಏನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಇದರ ಡೆಫಿನೀಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಏನೆಂದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ ನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನಿಗೆ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮನೆ ಇದೆ ಆ ಅವಾಗ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಅವಾಗ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಈ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯೂ ಸಹ ಇದೆ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮವಾದಂಥಾ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ಕಾಂಪ್ರೆಹೆನ್ಸಿವ್ ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಬಿಲ್ವನ್ನು ತರುವುದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ನಗರಗಳ ಬಡಾವಣೆಗಳು ಬಹಳ ದಿನದಿಂದ ದಿನಕ್ಕೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಯಾರೋ ಲಿ ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್‌ಗೆ 20-25 ಸಾರಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಮನೆ ಸಿಕ್ಕದೆ ಇರುವುದು ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ; ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೂ ಸಹ ಬಂದಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರಿಗೆ ಮನೆ ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಸಿಕ್ಕಿದರೂ ಕೂಡ ಮನೆ ಒಂದೇ ಅದಕ್ಕೆ ಅಪೀಲ್ ಹಾಕಿ ತಕ್ಷಣ ಸ್ವೀಕರಣೆಗೊಳಗೊಂಡರೆ ಹೆಚ್ಚು ಕೋಟಿಗಿಲ್ಲಾ ಹೋಗಿ ಎವಿಕ್ಷನ್ ಸಹ ತರುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು

ಪೊಸೀಜರ್ ಇದೆ, ಅವೆಲ್ಲಾ ಜಾರಿಯಾಗಿ ಅವನಿಗೆ ಮನೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಡಿಲೇ ಆಗುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯೂ ಪಡುತ್ತಾನೆ. ಈಗಿನ ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಬಿಲ್ನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ದೋಷ ಇದೆ. ಅದುದರಿಂದ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಯೋಚಿಸಿ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದುದು ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವುದು ಉತ್ತಮ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಎನಿ ಮೆಂಬರ್ ಆಫ್ ಓನ್ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಅನ್ನುವುದರ ಡೆಫಿನೀಷನ್‌ಗೆ ತಾವು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೊಡುವುದು ಉತ್ತಮ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

**ಡಾ. ಸಂಗಮೇಶ್ವರ್ ಸರ್ಕಾರ್.**— ಮಾತೃ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದರೆ, ಅವರ ಮಾತೃ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮನೆಯಲ್ಲೇ ಉಳಿಯುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಅಥವಾ ಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಅಂತ ಅನ್ನುವುದು ಸರಿಯಾದುದಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರು ವರ್ಗವಾಗಿದ್ದರೆ, ಮನೆಯನ್ನು ಬಾಳಿ ಮಾಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ದೊಡ್ಡ ಗೊಂದಲವೇ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಅಂತ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಡೆಫಿನೀಷನ್ ಸರಿಯಾದುದಾಗಿದೆ.

**ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.**— ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ :—

‘Family means— in relation to a person, wife, husband or such person or his or her dependent children’ ಆದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ರಕ್ಷಣೆ ಇದೆ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ದೋಷ ರಹಿತ ಸಮಗ್ರ ಕಾನೂನನ್ನು ತರಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

**ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್** — ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ,

**ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.**— ಒಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದಾಗ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದು ಪ್ರಮೀಳಾಕಾಮಿಟಿ ಅಂತ. ಆ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ. ಸುಮಾರು 2 ವರ್ಷ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗಳ ಮತ್ತೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತೆ ಅವರನ್ನು ಮೊಕ್ತಾ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವುಗಳೆಲ್ಲದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎ. ಎಲ್. ಪುಟೇಲ್‌ರವರು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಬೇಗ ಅದನ್ನು ತರಲಿ ಅಂತ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದು ದೋಷ ರಹಿತವಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುತಕ್ಕಂತಹದ್ದು ನನ್ನ ನಂಬಿಕೆ ಮತ್ತು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಸಮಾಜ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಸಮಯಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಮೂಲ ತತ್ವವನ್ನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಒಂದು ಮನೆಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಮನೆಗಳಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನು ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಎಲ್ಲಾ ಮನೆಗಳನ್ನು ಈ ಕಾನೂನಿನ ರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ನಿವೃತ್ತಿಯಾದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಹಕ್ಕು ಮನೆಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಹಾಗೂ ಸ್ವಂತ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂತಹವರೂ ಯಾರು ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ಮೇಲೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತಹದ್ದು ಸಮಗ್ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

**Mr Deputy Speaker** — I will put the consideration motion to the vote of the House. The question is: ‘That the Karnataka Rent Control Amendment Bill 1984 be taken into consideration’

**The motion was adopted**

**Clause by Clause Consideration.— clause-2**

**Mr. Deputy Speaker.**— The question is : ‘That Clause 2 do

stand part of the bill '.

**The motion was adopted**

**Clause 2 was added to the bill**

**Clause 1 etc.,**

**Mr. Deputy Speaker.**— The question : ' That clause 1, title preamble and the enacting formula do stand part of the bill '.

**The motion was adopted**

Clausel, title, the preamble and the enacting formula were added to the bill,

### **MOTION TO PASS**

**Mr Deputy Speaker.**— Hon'ble Minister for law and Parliamentary Affairs to move the bill.

**Sri A Lakshmisar.**— Sir, I beg to move : ' That the Karnataka Rent Control Amendment Bill 1984 be passed '.

**Mr. Deputy Speaker** — Motion moved. The question is : ' That the Karnataka Rent Control Amendment Bill, 1984 be passed.

**The motion was adopted and the bill was passed**

### **B BILLS FOR CONSIDERATION AND PASSING**

#### **1. The Karnataka Educational Institutions (Prohibition of Capitation Fee) Bill, 1984**

##### **Motion to Consider**

**Sri B Rachaiah (Minister of Education).**— Sir, I move :

' That the Karnataka Educational Institutions (Prohibition of Capitation Fee) Bill, 1984 be taken into consideration '.

**The question was proposed.**

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.**— ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ..... ಈ ಬಿಲ್ಲು.....

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.**— ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಲ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವೆಲ್ಲ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸೋಮವಾರ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ 5 ಗಂಟೆಯಾಗಿದೆ.

**ಡಾ. ವಿ. ಆರ್. ಆಚಾರ್ಯ.**— ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದ ಮೇಲೆ ಅದಂತಹ ಚರ್ಚೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಳಿಗ್ಗೆಯಿಂದ ಕುಳಿತಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಸೋಮವಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.**— ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಬಹುಶಃ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀಯನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೂ ತಕರಾರು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲೇ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ನಾವು 5 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಆರ್ಮಿನೆನ್ಸ್ ಒಂದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೆವು. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎರಡೂ ಸಭೆಗಳೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಮತ್ತೆ ಲಾಪ್ಸ್ ಆಯಿತು. ಪುನಃ ಆರ್ಮಿನೆನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ 6 ವಾರಗಳಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಭೆಯು ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಏನು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆರ್ಡರ್ ಅಂತ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರು, ಅದರ ಬದಲಿಗೆ ಲೇಗಲ್ ಫಾರಂನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.**— ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದೆಯೇ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದರೂ, ಅದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್ ಮಾಡದೆ ಹಾಗೇ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ